ATA DA 5º AUDIÊNCIA PÚBLICA DO PROCESSO DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NITEROI – GESTÃO 2013-2016 – FASE DE DIRETRIZES

A 5ª Audiência Pública da fase de diretrizes a respeito do Processo de Revisão do Plano Diretor 1 2 de Niterói foi realizada no Auditório da CDL, que fica localizado na Rua Andrade Neves, nº 31, Centro, no dia 29 de agosto de 2016, tendo início ás 19:00. A mesa foi composta pela Secretária 3 de Urbanismo Verena Andreatta, o Subsecretário de Urbanismo Renato Barandier, a 4 Subsecretária de Meio Ambiente Amanda Jeveaux e o Diretor de Urbanismo Fabricio Silveira. 5 Ao iniciar a audiência, com a fala o Subsecretário Renato agradece a presença de todos os 6 integrantes da mesa, e todos os cidadãos presentes. Inicia sua fala explicando que a presente 7 reunião servirá para a apresentação das diretrizes do Plano Diretor e que ainda se está na etapa de 8 construção do objeto do Projeto de Lei, sendo está a 5ª audiência da etapa de diretrizes, tendo 9 sido três etapas, iniciando-se o processo em Outubro de 2015. Explica ainda que após sua fala, a 10 Secretária Verena irá fazer uma breve introdução dos assuntos e então o Sr. Fabricio, com a 11 palavra iniciará uma apresentação mais detalhada do trabalho já realizado até o momento. 12 Continuando sua explanação, diz que enquanto o Sr. Fabricio Silveira estiver realizando sua 13 14 apresentação, fichas para possíveis interessados na formulação de perguntas por via escrita e oral 15 poderão se utilizar desta oportunidade. Encerra desta forma sua fala inicial, passando a palavra para a Secretária Verena Andreatta, que inicia sua fala agradecendo a presença de todos e 16 dizendo que a revisão do Plano Diretor é um trabalho que já vem sendo realizado a mais de um 17 ano e meio e servirá para atualizar o documento original de 1992, que teve somente uma 18 adequação ao Estatuto da Cidade em 2004. Diz em seguida para aqueles que se interessarem em 19 realizar questionamentos procurarem uma das técnicas da Secretaria de Urbanismo, além de 20 informar o website da Secretaria para consulta de quaisquer informações relativas aos trabalhos 21 que vem sendo realizados, podendo ser deixadas sugestões e opiniões para que o 22 desenvolvimento de Niterói seja mais equânime e se atinja a função social da cidade. Nesse 23 momento, passa a fala ao Sr. Fabricio Silveira, que inicia dizendo que será apresentado um 24 resumo das diretrizes propostas para a revisão do Plano Diretor e expõe que o Plano Diretor é o 25 26 principal instrumento de política urbana dos Municípios brasileiros, para que possam ser então elaborados outros planos, tais como as Leis de Uso do Solo, os Planos Urbanísticos Regionais. O 27 processo participativo foi iniciado em 2015 com os diagnósticos, tendo prosseguido em março de 28 2016 com a etapa de cenários e diz que a fase atual será de leitura de diretrizes. Passo seguinte, 29 iniciando a apresentação diz que atualmente o Município de Niterói conta com 134 quilômetros 30 quadrados e aproximadamente 500 mil habitantes. A cidade foi dividida no Plano Diretor de 1992 31 em cinco regiões, sendo elas Norte, Praias da Baía, Pendotiba, Leste e Região Oceânica, que se 32 33 subdividem em 52 (cinquenta e dois) bairros. Mostra em seguida a evolução urbana da cidade dos últimos 40 (quarenta) anos, iniciando em 1976, na época da construção da ponte, quando a cidade 34 se limitava ao Centro, Icaraí, Praias da Baía, São Francisco, na região norte já havia se 35 36 desenvolvido áreas como Morro da Alameda, Barreto, e pequenas manchas, ainda rurais, em Piratininga, Itacoatiara. Nessa época as pessoas moravam próximas aos sistemas de transporte 37 coletivo da época, que seriam as Barcas e os Bondes e nas demais regiões da cidade acontecia à 38 época uma ocupação dispersa, basicamente com casas de veraneio desconectadas da malha 39 urbana da cidade. 20 anos depois, em 1993, quando foi realizado o primeiro Plano Diretor, a 40 cidade se expandiu para o seu interior, ocorrendo por conta da popularização do automóvel e 41 construção da Ponte, facilitando, desta forma, que as pessoas morassem mais distantes de seus 42 trabalhos, sendo possível a visualização de um espraiamento urbano na cidade, diminuindo assim 43

ATA DA 5º AUDIÊNCIA PÚBLICA DO PROCESSO DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NITEROI – GESTÃO 2013-2016 – FASE DE DIRETRIZES

as áreas verdes, que em 1976 era de 85% (oitenta e cinco por cento), até que chegamos à situação 44 45 atual, com o percentual de 55% (cinquenta e cinco por cento), o que se traduz em uma porcentagem ainda bastante expressiva, mas que deve constar como premissa sua preservação. 46 Ponto seguinte, comparando a população com a malha urbana, podemos ver que este não foi o 47 principal motivo, dado que nestes 40 (quarenta) anos a população cresceu somente 50% 48 (cinquenta por cento), enquanto a malha urbana cresce 310% (trezentos e dez por cento). O que 49 ocorreu na realidade foi uma mudança no padrão de ocupação do solo, basicamente com a 50 expansão em baixa densidade e habitações unifamiliares, trazendo maior dependência do 51 automóvel em decorrência da maior distancia de seus trabalhos. Nesse período a população sai de 52 324.000 (trezentos e vinte e quatro mil) habitantes para quase 500.000 e inversamente pode-se 53 ver a quantidade de habitantes por quilômetro quadrado urbanizado que decresce com o tempo, 54 passando de 17.000 (dezessete mil) habitantes por quilômetro quadrado, que é uma densidade 55 média, para uma densidade baixa de 8.000 (oito mil) habitantes por quilômetro quadrado. Desta 56 57 forma, percebemos nos bairros mais tradicionais maior densidade demográfica, como Icaraí e 58 Ingá, nos bairros da região Norte uma densidade média e as demais áreas da cidade, denominadas áreas de expansão com uma densidade baixa, tendo o Centro uma densidade média para baixa, 59 tendo perdido muito sua função residencial com o passar dos anos. Completando esta análise, 60 passa então para a distribuição de empregos pela cidade, também com uma concentração alta de 61 empregos no Centro e Icaraí, com algumas manchas dispersas em São Francisco, Largo da 62 Batalha; na região oceânica concentrando-se em Piratininga. Quanto às áreas de interesse social, 63 observa-se um padrão de ocupação das bordas do tecido tradicional nas áreas de relevo 64 acidentado. A partir destas análises e de todo o processo participativo nas etapas anteriores, foi 65 elaborado o relatório de diretrizes para que fosse discutida então nesta etapa de audiências. A 66 análise de diretrizes se inicia pelo que se pode denominar de macrozoneamento, separando então 67 a cidade em áreas com características comuns, sendo elas as macrozonas e macroáreas, que são 68 69 áreas que orientam um objetivo específico, o desenvolvimento urbano, ou seja, áreas que teriam diretrizes comuns. Para iniciar o macrozoneamento, foram identificadas duas macrozonas 70 principais, sendo elas a estruturação e qualificação do ambiente urbano, que seria basicamente a 71 malha urbana consolidada e macrozona de proteção e revitalização do ambiente natural, áreas 72 predominantemente verdes e naturais. Além destas duas, foi proposta a macrozona do ambiente 73 74 costeiro e marinho, que dará diretrizes para a orla da cidade e o seu espelho d'agua. Estas três macrozonas são então divididas em macroáreas, sendo elas a macroárea de integração 75 metropolitana, constituindo-se pela área do centro tradicional, englobando também os campos da 76 uff, que oferece uma gama bastante completa de serviços; a macroárea de área urbana 77 consolidada, que são os bairros de urbanização tradicional da região norte e praias da baía; a 78 macroárea da promoção, proteção e recuperação ambiental, que são aquelas regiões de terreno 79 mais acidentado que a população de mais baixa renda ocupa e que precisa de diretrizes próprias, 80 sendo elas ambientalmente frágeis; a macroárea de qualificação urbana, que são as áreas de 81 expansão mais recente dos últimos 40 (quarenta) anos. Partindo para a macrozona ambiental, 82 teremos duas macroáreas, sendo elas a de contenção urbana, recuperação ambiental e uso 83 sustentável, sendo elas as zonas de amortecimento, as bordas das unidades de conservação, que 84 necessitam de um olhar diferenciado; e por fim, a macroárea de preservação dos ecossistemas 85 naturais, que são as áreas verdes que necessitam de preservação. Na macrozona marinha foram 86

ATA DA 5º AUDIÊNCIA PÚBLICA DO PROCESSO DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NITEROI – GESTÃO 2013-2016 – FASE DE DIRETRIZES

87 88

89

90

91

92

93

94 95

96

97

98

99 100

101

102

103

104105

106 107

108

109

110

111 112

113

114

115

116 117

118119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

identificadas duas, que se subdivide em macroárea marinha de uso intensivo e macroárea marinha de uso sustentável, que compreende a resex e a área do bananal. Dito isto, passa então a falar a respeito das diretrizes de cada uma das áreas, iniciando pelas diretrizes gerais para toda a cidade, quais sejam, direito a cidade sustentável, justa distribuição dos benefícios e ônus no processo de urbanização, retorno para a coletividade na valorização de imóveis decorrentes dos investimentos públicos, distribuição de uso e ocupação do solo de forma equilibrada, proteção, preservação e recuperação do meio ambiente natural, utilização racional dos recursos naturais, regularização fundiária e urbanização dos assentamentos precários e incentivo a proteção das áreas de interesse social, prioridade para o transporte coletivo e modos não motorizados, simplificação da legislação urbanística e gestão democrática por meio da participação popular. Partindo nesse momento para as diretrizes específicas de cada uma das macrozonas, iniciando pela macrozona de estruturação de qualificação do ambiente urbano, temos a promoção do ordenamento territorial, contenção do processo de espraiamento urbano e da expansão fragmentada, estímulo ao uso misto, como forma de reduzir a necessidade de deslocamentos motorizados, adequação do direito de construir a função social da propriedade, adequada distribuição da população às atividades sócio-econômicas, direcionamento do adensamento para espaços consolidados com capacidade de suporte de infraestrutura, redução das situações de vulnerabilidade urbana, implantação de corredores ecológicos. Quanto a macrozona de proteção e recuperação do ambiente natural, que tem como diretrizes a conservação e preservação dos serviços ambientais prestados pelos sistemas ambientais existentes, consolidação dos planos de manejo das unidades de conservação, proteção ambiental do município, contenção da expansão urbana sobre as áreas de interesse ambiental, respeito à legislação referente a mata atlântica. Por fim, a macrozona do ambiente costeiro e marítimo para garantia do livre acesso público na orla marítima, implementação de ações visando o desenvolvimento econômico no setor da indústria naval e pesqueiro, inclusive as atividades das comunidades tradicionais, promoção do desenvolvimento de atividades de lazer, esporte e turismo, ordenamento territorial da orla do município e seus espelhos d'água, promovendo o desenvolvimento econômico e sustentável, incorporando as contribuições participativas obtidas no projeto orla, que foi descontinuado, mas que gerou diretrizes que deverão ser incorporadas pelo Plano Diretor. Passando para as diretrizes das macroáreas, iniciando pela de integração metropolitana, entendida como área de grande infraestrutura, acesso a transportes e que geraram as seguintes diretrizes, quais sejam, a oferta de uso misto nos empreendimentos, a qualificação da oferta de diferentes sistemas de transporte coletivo, valorização da paisagem do ambiente urbano, fortalecimento da base econômica local, fomento de atividades de inovação, combinando com o potencial das universidades, requalificação dos espaços públicos, visando a melhoria da qualidade de vida, recuperação e preservação do patrimônio cultural. Passando para a macroárea de urbanização consolidada, temos como diretrizes o controle do adensamento e saturação viária, manutenção das áreas verdes, preservação dos ambientes construídos e reutilização e conservação de imóveis de valor cultural, incentivo à fruição pública, fachada ativa e uso misto, que são fatores de qualificação do espaço urbano, estímulo a permanência e expansão do comércio lojista tradicional dos bairros e as atividades que mantém relação com a memória cultural. Já na macroárea de promoção da equidade e recuperação ambiental, temos como diretrizes a promoção da urbanização e regularização fundiária dos assentamentos urbanos precários, promoção para a construção de

ATA DA 5º AUDIÊNCIA PÚBLICA DO PROCESSO DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NITEROI – GESTÃO 2013-2016 – FASE DE DIRETRIZES

130131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154 155

156

157

158

159 160

161162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

empreendimentos de interesse social, implantação de espaços abertos para o uso coletivo com parques, praças, áreas de lazer, incentivo à consolidação das centralidades existentes de comércio e serviços, qualificação dos sistemas de mobilidade urbana, recuperação das áreas de preservação com matas ciliares degradadas, ações de redução e prevenção dos problemas existentes nas áreas de risco geológico e geotécnico. Para a macroárea de qualificação urbana, teremos as seguintes diretrizes, quais sejam, controle dos processos de adensamento, incentivar a consolidação das centralidades de comércio e serviço, melhoria das condições urbanísticas, com a oferta adequada de serviços e equipamentos de infraestrutura urbana, valorização da paisagem do ambiente urbano e valorização da ambiência cultural, direito de fruição da paisagem natural, manejo das águas pluviais urbanas para garantir a permeabilidade do solo, minimizando as ocorrências e problemas críticos de inundações, proteção das áreas de risco, nascentes e margens de rio, preservando áreas onde não existe atendimento de infraestrutura e transporte coletivo. Passando agora para a macrozona ambiental, primeiro expõe a respeito da macroárea de contenção urbana e recuperação ambiental e usos sustentáveis, que são as bordas das unidades de conservação, das áreas de amortecimento, teremos como diretrizes o seguinte; contenção de urbanização, criação de áreas de especial interesse agroecológico, conservação e recuperação dos fragmentos florestais, compatibilização dos usos com as condicionantes geotécnicas e geológicas, garantia da trafegabilidade das estradas, conservando a permeabilidade, com pavimentação adequada, incentivo a criação de reservas particulares do patrimônio natural; e finalmente a macroárea de preservação dos ecossistemas naturais, que tem como diretrizes a criação de espaços territoriais especialmente protegidos, proteção dos mananciais, das espécies vegetais e animais, promoção do ecoturismo e recuperação dos sistemas lacunares. Voltando agora para a macrozona marinha e costeira, temos a macroárea marinha de uso intensivo, que terá como diretrizes o seguinte; valorização da habitação náutica da cidade, ações de melhoria na qualidade das águas, consolidação e capacitação das colônias de pescadores, recuperação e preservação dos ecossistemas costeiros, implantação de ciclovias na orla do município e promoção da acessibilidade universal nas praias; e a segunda macroárea marinha de uso sustentável, que tem como diretrizes o incentivo a pólos gastronômicos como fator de desenvolvimento econômico e atração do turismo, consolidação e capacitação das colônias de pescadores, requalificação dos quiosquer da orla, implantação de infraestrutura para os serviços de salva-vidas, atendimento ao turismo e banheiros públicos, acessibilidade universal para acesso às praias da região, consolidação do plano de manejo das unidades de conservação, principalmente da praia do sossego, priorização da preservação, recuperação e manutenção das condições ambientais do cordão arenoso litorâneo, coordenação das atividades esportivas, adoção de diretrizes do plano de manejo relativas as zonas marinhas de proteção integral da enseada do bananal. Continuando sua explanação, diz que sobreposto a esse sistema de diretrizes por zona, ainda foi criado o sistema de estruturação territorial, onde será visto por onde se estrutura as formações estratégicas propostas ao Plano Diretor, que são os seguintes; rede de centralidades, tendo subcentralidades urbanas bem evidentes, tais como Icaraí, Santa Rosa, Largo da Batalha, Região Oceânica e Piratininga, e uma série de centros de bairro que possuem diretrizes específicas para que se incentive sua consolidação. Além disso, temos os eixos de estruturação da qualificação urbana, que são os eixos estratégicos do transporte coletivo, que é para onde o adensamento da cidade tem de ser atraído e, por fim, a rede territorial ambiental, que incorpora as áreas de proteção

ATA DA 5º AUDIÊNCIA PÚBLICA DO PROCESSO DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NITEROI – GESTÃO 2013-2016 – FASE DE DIRETRIZES

173174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190 191

192 193

194

195

196

197 198

199

200

201

202

203

204205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

ambiental, os corpos hídricos e as áreas verdes, como parques, praças e pequenas áreas verdes inseridas no tecido urbano, formando uma malha e possuindo também diretrizes específicas. Encerra então sua apresentação, passando a palavra ao Subsecretário Renato, que agradece a participação do Sr. Fabricio, e chama a primeira participante para fazer uso da palavra, a Sra. Cintia, que inicia sua fala dizendo perceber a presença de muitos novos participantes, que não estiveram presentes a outras audiências e em seguida refaz pedido formulado anteriormente, para que seja convocada novamente a Audiência da região norte, dado que em seu entendimento não houve suficiente divulgação daquela audiência e a população não pôde comparecer, além de se tratar de tema de extrema relevância para a cidade. Diz também que a população pode não saber a que será submetida quando o Plano Diretor se tornar projeto de lei e por este motivo pede aos presentes que junto às associações de moradores aos quais pertençam que reiterem tal pedido junto a Prefeitura para que ela refaca a audiência da região norte. Não se pode dar por visto a audiência quando ninguém compareceu. Embora em 2014, quando todo o processo se iniciou e já se falava na importância de uma divulgação ampla, de uma linguagem voltada para leigos, diz não verificar isso atualmente. Primeiramente diz achar estranho só estar presente o Vereador Paulo Eduardo, tendo em vista que o Compur tem em sua composição quatro vereadores, que não estão presentes, o que entende extremamente importante. Em seu primeiro questionamento, relacionado a contenção da urbanização, gostaria de entender, pois nas áreas já ocupadas, em que se possa dar regularização fundiária aos que já residem em tais áreas. Outro ponto que entende fundamental é que existam audiências após a elaboração do projeto de lei e que isso não seja encaminhado a câmara previamente ao acomp<mark>anhamento pe</mark>la população e se possa saber os detalhes. Diz que no processo da elaboração do PUR de Pendotiba nenhuma das emendas ao documento que seguiu para a câmara foi observada. Entende que deve haver pressão popular para que suas propostas sejam colocadas em prática. Ponto seguinte suscita a redivisão das regiões integrantes da cidade, mencionando parte da região norte que deve entrar para o Sapê, da mesma maneira que no parque da colina, existe área que divide a região oceânica e hoje em dia existe ocupação que não havia em 1992, citando ainda outros casos, como o Muriqui, que faz parte de Pendotiba, mas consta como região leste, terminando por dizer que existem discrepâncias que devem ser corrigidas. Lembra que na audiência de Pendotiba perguntou o que a Secretaria entende por gestão democrática por meio da participação popular e não se recorda da resposta. Outro ponto suscitado foi a respeito das ciclovias na orla do município, e cita a transoceânica, que não é contemplada por ciclovias em toda a sua extensão, dando a entender que outros projetos da prefeitura também não contemplariam a implementação de novas ciclovias. Pergunta seguinte, questiona o que se considera para verificar que a centralidade da região do Centro é a maior de Niterói. Encerra então sua participação, passando a palavra ao Subsecretário Renato, que chama o próximo inscrito, o Sr. Geraldo Pereira Junior, que inicia sua fala dizendo ser morador do Fonseca, especificamente na Vila Ipiranga, e expõe que em seu entendimento o Estado os está abandonando, mencionando a cracolandia e o presídio Ferreira Neto, que está sendo ocupado pelos policiais. Menciona que recentemente foi cedido a Fundação Leão Treze, que está sendo cuidada para não retornar ao seu estado anterior. Ponto seguinte, pergunta o que é possível sinalizar nesse sentido para o Estado e também menciona o horto botânico, que segundo ele, é um grande espaço, dentro do horto reativado onde poderia ser realizado um espaço cultural em uma região carente e não possui uma área de lazer. Encerra sua participação, passando a

ATA DA 5º AUDIÊNCIA PÚBLICA DO PROCESSO DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NITEROI – GESTÃO 2013-2016 – FASE DE DIRETRIZES

palavra ao Subsecretario Renato, que chama então o próximo inscrito, o Sr. Ricardo Garcia, que 216 217 inicia sua participação dizendo ser biólogo e trabalhar no mandato do vereador Daniel Marques, expondo em seguida que sua causa seria uma causa "verde", devendo para ele ser primordial a 218 preservação das áreas verdes do Município. Mencionando a audiência anterior, disse que ambos 219 Renato e Verena não se encontravam presentes e, dessa forma, ressalta novamente que em seu 220 entendimento seria importante dar um enfoque rural à área de Várzea das Moças, pois além de ser 221 área capaz de produção de alimentos, também pode atuar em atividades como produção de água, 222 manutenção da biodiversidade e como áreas de lazer, sendo dentro desta implementado o 223 ecoturismo, a agroecologia, a produção orgânica e consequente geração de empregos. Então a 224 preocupação do mandato é a geração de empregos através do turismo ambiental e ecológico. 225 Outro ponto suscitado foi se haveria a possibilidade de haver a prestação de serviço ambiental, 226 que seria uma recompensa aos proprietários ou possuidores de imóveis reconhecidamente 227 preservados ambientalmente, como no caso de propriedades em Muriqui e região leste que por 228 229 exemplo, preservem nascentes, implementem em seus terrenos agricultura orgânica ou ainda 230 preservem remanescentes da mata atlântica. Entende que a PSA deveria estar dentro do Plano 231 Diretor. Ponto seguinte é que deveriam ser demarcadas as praças e parques da cidade, de modo a implementar novas em áreas carentes da cidade. Outro ponto com relação a rede hídrica, é que 232 haveria geração de água no município, mas que esta deveria mantida por meio de atividades 233 234 como o reflorestamento, sob o perigo de diminuir ou até sumir e já foi realizado estudo de que existem muitas nascentes e córregos e tal projeto seria viável. Encerra sua participação nesse 235 236 momento e passa a palavra ao Subsecretário Renato, que passa então a palavra ao Vereador Paulo Eduardo, que inicia sua fala dizendo que estas audiências tem por objetivo discutir aquilo que 237 servirá de base para o novo Plano Diretor da Cidade e enquanto o novo Plano Diretor não for 238 elaborado pelos técnicos, existe um vigente que foi aprovado em 1992 e que deveria ter sido 239 revisto em 2002, mas por uma opção do governo, ao invés de revê-lo, foram apresentados dois 240 241 plano urbanísticos regionais, que eram de interesse dos bairros da orla da baía e do governo como mercado de consolidação dos parâmetros urbanísticos da cidade em troca de contrapartidas que o 242 mercado não viu. O Plano Diretor definiu cinco regiões, sendo elas bairros da orla da baía, 243 região oceânica, norte, quem em 2005 ganhou seu primeiro plano urbanístico, restando duas 244 regiões que precisam de análise especial por toda a população, pois são as regiões que preservam 245 a maior quantidade de área verde. O que resta com relação a estas áreas é definir de que forma se 246 irá proteger tais áreas, quais seja, Pendotiba, que recentemente recebeu um plano urbanístico 247 regional e a região Leste, que está fazendo discussões para ter seu próprio plano urbanístico, 248 Congratula em seguida João Sampaio, dizendo ter formulado um Plano Diretor a frente de sua 249 época, além de ter participado da criação do Estatuto das Cidades do Brasil, que possuía 250 instrumentos novos que deveriam ser incorporados. Pergunta em seguida qual o sentido de ser 251 seguido um cronograma de maneira burocrática, quando existe baixíssima participação popular e 252 que desconsidere as soluções que precisam ser encontradas para, por exemplo, a comunidade do 253 Morro do Arroz, da Favela do Sabão e outras, só sendo pensadas a acumulação de riqueza 254 daqueles que olham o espaço da cidade como um negócio. Critica que quando o atual Prefeito 255 gasta sua verba de propaganda, quase nada resta para que se realize uma divulgação decente, 256 informando a população que mora nesta região e que não pode se deslocar para um audiência 257 pública em Várzea das Moças, para que se discuta o movimento de sua cidade. Segundo seu 258

ATA DA 5º AUDIÊNCIA PÚBLICA DO PROCESSO DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NITEROI – GESTÃO 2013-2016 – FASE DE DIRETRIZES

259260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271272

273

274

275

276277

278279

280

281

282

283 284

285

286

287

288 289

290291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

entendimento, se o objetivo é realmente querer o cumprimento do Estatuto da Cidade, há de se considerar a real participação popular que vem ocorrendo nas audiências públicas. Diz ainda que aqueles estudados devem utilizar seu conhecimento para pensar a melhor cidade para a população e ninguém necessita de conhecimento técnico para querer possuir uma cidade saudável, pois aqueles que estão realizando este trabalho de revisão na realidade estão neste papel para servir e não para servir ao mercado. Ponto seguinte, fala que a presente audiência nada mais é do que manifestação política, onde se discutem os destinos da cidade e, no seu entendimento, tem o dever de dizer que não se deve considerar findo o processo de audiências, ao menos desta fase com o objetivo de elaboração do Plano Diretor, pois sob o ponto de vista técnico pode-se dizer que está findo, entretanto, sob o ponto de vista popular não se pode dizer o mesmo. Por fim, o que justifica dizer que nenhum projeto de lei sobre o novo Plano Diretor seja encaminhado à câmara antes de análise prévia pela população é que a longevidade deste futuro projeto de lei vai além do governo atual e do futuro governo, pois o que se discute é o futuro da cidade. Para concluir, a sugestão do Vereador é que tão o projeto de lei seja formulado, este seja submetido ao Compur, pois é neste órgão que se encontrará um colegiado especial para analisar o documento e após isso, deve se iniciar um processo de audiências públicas, de forma que se mostre o projeto de lei à sociedade antes de seu encaminhamento à câmara. Encerra sua participação, passando a palavra ao Sr. Lucas, que agradece a contribuição do Vereador Paulo Eduardo e diz que foi importante sua fala para contextualizar as disputas políticas, onde é necessária a obtenção de outros espaços de discussão pública do Plano Diretor, o que não é ponto recente a ser suscitado. Menciona que mesmo que a população da região norte estivesse desinteressada no comparecimento da audiência pública, caberia ao poder público despertar o interesse desta ou ouvi-las para entender o motivo do desinteresse. Diz ainda que no seu entendimento a Prefeitura acha que a participação popular não poderá trazer contribuições pertinentes, falando que embasa tal argumento em projetos prévios implementados pela Prefeitura, tais como o PUR. Ponto seguinte menciona a audiência pública de Pendotiba, levanta questionamento formulado pela Sra. Cintia a respeito de um dos princípios da gestão democrática, questionando de que serviria belos princípios quando não são efetivados na letra da lei. Entende ainda que a participação do âmbito executivo não deve parar neste momento, para que se discuta o projeto de lei do Plano Diretor, subsistindo ainda outras audiências para continuação da discussão. Faz ainda um apelo para que se realize novamente audiência pública da região norte. Ponto seguinte, diz que no PUR de Pendotiba se falava que estava em risco a lei do PAR, que em tese permitiria a construção de novos empreendimentos de até 07 (sete) pavimentos, não sendo esta a interpretação do participante e com isso, suscita a região Leste, que ainda não possuí PUR e, por conseguinte, estaria ameaçada pela lei do PAR, permitindo desta forma que naquela área se construam novos empreendimentos de elevado número de pavimentos. Questiona dessa forma se esta lei será revogada no Plano Diretor que resultará dos trabalhos atualmente em andamento. Encerra sua participação, passando a palavra ao Subsecretário Renato, que inicia a fase de respostas aos questionamentos realizados pelo Sr. Lucas, dizendo inicialmente que os princípios trazidos pelo Plano Diretor de Niterói são os mesmo de São Paulo e Vera Cruz, pois todos estão contidos na Lei Federal denominada Estatuto da Cidade, que é a lei que rege em nível federal o planejamento urbano, tendo, assim como qualquer outro Município, internalizado os mesmos. Diz que com relação à região Leste, sequer havia licenciamento de empreendimentos categorizados pela lei do

ATA DA 5^a AUDIÊNCIA PÚBLICA DO PROCESSO DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NITEROI – GESTÃO 2013-2016 – FASE DE DIRETRIZES

PAR. Ponto seguinte, diz que não vê a participação popular da mesma forma que o participante, 302 303 mencionando que a presença de cada um dos participantes das audiências é sempre importante e valiosa, independente de quantidade de pessoas, tendo suscitado ainda que já houveram casos de 304 audiências superlotadas onde o debate não prosperava e ocasiões em que se encontrava número 305 pequeno de participantes, mas com qualidade de debate enorme, não sendo possível medir a 306 contribuição pública por simples contagem do número de presentes a cada uma das audiências. 307 Passando aos questionamentos formulados pela Sra. Cintia, no que diz respeito ao motivo pelo 308 qual a região do Centro é considerada a maior centralidade da cidade, diz que 40% (quarenta por 309 cento) dos empreendimentos comerciais estão no Centro, 50.000 (cinquenta mil) matrículas 310 universitárias estão no Centro, tendo integração com a capital do Estado e o leste metropolitano 311 por meio de barcas e da ponte e que diariamente se deslocam para o Centro 300.000 (trezentas 312 mil) pessoas. Com relação à transoceânica, disse que no contexto da pergunta da participante, 313 este projeto não se encaixaria, tendo em vista estar se referindo à diretriz de implementação de 314 315 ciclovias na orla e que tal tema foi amplamente discutido previamente nas outras etapas. Menciona ainda alguns trechos que necessitariam da criação de uma alternativa viável. Passando 316 às reflexões formuladas pelo Sr. Geraldo, diz que o Plano Diretor deve encarar sim o caso das 317 edificações subutilizadas, principalmente aquelas do Poder Público e deve ser pensado em termos 318 estratégicos não só quais instrume<mark>ntos devem ser formula</mark>dos para que se possa dar efetividade 319 320 aos necessárias atividades de manutenção de tais edificações, mas de que forma devem ser aplicados. Seguindo com as respostas, passa para aquelas formuladas pelo Sr. Ricardo Garcia, 321 mencionando que todos os pontos por ele levantados foram anotados e serão levados em conta. 322 Encerra nesse ponto sua participação, passando a palavra para a Subsecretária de Meio Ambiente, 323 a Sra. Amanda Jeveaux, que inicia sua fala dizendo ter percebido em diversos pontos da 324 audiência preocupação com a preservação das áreas verdes constantes de Pendotiba e Região 325 Leste, mencionando que tais áreas vêm passando por diversos estudos e recentemente serão 326 327 implementadas novas formas de gestão das áreas que antes vinham sendo abandonadas, tais como Praia do Sossego, Boa viagem, e outras vem ganhando cada vez mais um caráter de manejo. 328 Também foi falado a respeito da identificação de nascentes, de olhos d'água e por enquanto os 329 projetos para preservação de tais áreas ainda são simples projeto de lei, e nas próximas semanas 330 será possível materializar através de um projeto da Secretaria a identificação com o cercamento, 331 332 placas, plantio de mata ciliar em algumas dessas áreas, sendo este trabalho piloto que se pretende incluir no Plano Diretor por saber sua importância. Menciona ainda que algumas dessas nascentes 333 334 foram classificadas junto ao INEA e não demonstraram potencial de qualidade, dizendo entender que serão encontradas novas nascentes. Quanto a Serra Darci Ribeiro, esta foi incorporada quase 335 em sua totalidade pelo parque estadual da Serra da Tiririca em 2012 e a ideia é cada vez mais 336 identificar áreas capazes de se ter uma gestão mais efetiva, sabendo-se que naquela área existe 337 uma biodiversidade enorme, existindo ciência a respeito de ocupações ilegais. Encerra então sua 338 participação, passando a palavra ao Sr. Fabricio Silveira, que inicia suas respostas pela pergunta 339 formulada pela inscrita Cintia, dizendo que a macrozona de contenção urbana do processo de 340 espraiamento urbano, ou seja, de aumento da malha urbana, de novos loteamentos, e não de 341 retirada de áreas de especial interesse social. Nos casos de ocupações ilegais, deverá ser estudado 342 caso a caso. Complementando a resposta do Fabricio, o Subsecretário Renato diz que a 343 macroárea de contenção é do crescimento urbano, o que não quer dizer que ele esteja irregular. O 344

ATA DA 5^a AUDIÊNCIA PÚBLICA DO PROCESSO DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NITEROI – GESTÃO 2013-2016 – FASE DE DIRETRIZES

345346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

objetivo é preservar as áreas verdes do crescimento urbano, seja ele qual for. Passa a palavra nesse momento para a Secretária de Urbanismo, a Sra. Verena Andreatta, que inicia dizendo que como já mencionado anteriormente, a presença de todos em cada uma das audiências é muito importante, sendo muito valorizado o debate qualificado, conforme mencionado pela Cintia. Em relação a colocação da participante Cintia sobre nova audiência pública na região Norte, irá ser avaliado. É importante que todas as áreas estejam cobertas por audiências públicas, aproveitando para agradecer ao Sr. Geraldo, que fez uma colocação muito interessante de que presídios e outras edificações públicas do Governo do Estado possam ser requalificadas, sendo dados novos usos a estas edificações, inclusive tendo surgido em uma das audiências da etapa de diagnósticos da região Norte a ideia de construir uma faculdade neste antigo presídio, ressaltando que é uma proposta bem interessante, sujeita a análise para inclusão no Plano Diretor. Diz que o Sr. Ricardo Garcia deixou importante contribuição, como a demarcação de áreas para a produção de alimentos e que estas áreas rurais possam também servir ao lazer e ao turismo e agroecologia, sendo estes usos que geram empregos. Quanto a prestação de serviço ambiental seria melhor definir como esta proposta seria incluída dentro de um Plano Diretor. Menciona ainda a importância de se reflorestar topos de morros, com o objetivo de aumentar a produção de água, preservando as nascentes. Com relação ao discurso realizado pelo Vereador Paulo Eduardo Gomes, diz que aqui estamos definindo políticas públicas para Niterói e é muito importante sim propor e exigir soluções para as favelas, que é tema muito caro para todos no sentido da importância deles e isso terá de ser avançado para além das diretrizes bonitas e bem planejadas dentro do Plano Diretor, sendo necessário o avanço com relação a regularização fundiária das favelas. Encerra sua fala, agradecendo a presença de todos, dando por encerrada a Quinta Audiência Pública da fase de Diretrizes do processo de revisão do Plano Diretor de Niterói. A audiência teve seu término às 20:50. Eu, Kivan Aguiar de Moraes Neto, lavrei a presente ata.